

COMMISSION D'ENQUÊTE SUR LES RELATIONS ENTRE LES AUTOCHTONES ET CERTAINS SERVICES PUBLICS/SERVICES CORRECTIONNELS

Renée Brassard, PhD. criminologie
École de travail social et de criminologie
Université Laval

23 mars 2018

Plan de la présentation

1. Présentation et intérêts de recherche;
2. Défis et enjeux entourant la recherche correctionnelle;
3. Faits saillants et tendances constatés au sein des profils des Autochtones confiés aux services correctionnels du Québec (2007-2008/2015-2016);
4. Réalisations et développements récents;
5. Quelques pistes pour l'avenir...

1. Intérêts de recherche

- ▶ 1999-2004: Trajectoires carcérales des femmes autochtones au Québec;
- ▶ 2005-2008: Expérience carcérale des hommes autochtones au Québec;
- ▶ 2008-2011: Programmes de spiritualité autochtones au sein des pénitenciers québécois;
- ▶ 2011-2015: Action concertée sur la violence familiale/conjugale en contexte autochtone au Québec;
- ▶ 2014-2017: Expérience de violence familiale/conjugale vécue par les hommes autochtones;
- ▶ 2011 à ce jour: Profil judiciaire et correctionnel des Inuits et des Cris et formation des agents de programmes et ALC de l'Établissement de Port Cartier (fédéral).

2. Défis et enjeux entourant la recherche correctionnelle

Contexte provincial:

- ▶ Peu de données ministérielles concernant les Autochtones confiés aux services correctionnels au Québec (seulement 2 profils);
- ▶ Procédures et délais de production (demandes, formulaires, données accompagnées de feuilles de codes/nécessite une réorganisation des données);
- ▶ Peu de communications entre les divers ministères (MJQ, MSP);
- ▶ Banques de données utilisées ne permettent pas de retracer aisément les trajectoires judiciaires ET correctionnelles des personnes contrevenantes/vue d'ensemble (DACOR, STAT INFO, extractions du plunitif, etc.);
- ▶ Contrôle des données (contrôle des données et des analyses, données internes, etc.);
- ▶ Actuellement, très grande ouverture à la collaboration avec les divers ministères.

Contexte fédéral:

- ▶ Bureaucratie, cheminement des demandes/contrôle de la recherche correctionnelle (régions administratives, comité de la recherche à Ottawa, examens des demandes, etc.) et délais associés;
- ▶ Peu de production des données pour le Québec (quasi-absence de données québécoises dans les rapports officiels).

3. Principaux constats faits en 2007-2008

Autochtones incarcérés:

- ✓ Entre 2003 et 2008, le PMQI autochtone avait augmenté de 25%, contre 18% pour les Allochtones durant cette période;
- ✓ La durée moyenne d'incarcération était plus longue chez les Autochtones (171,6 jours) que chez les Allochtones (138,2 jours);
- ✓ La plupart des Autochtones admis en détention avaient un statut de prévenu;
- ✓ Nature des infractions moins diversifiée que chez les Allochtones;

Autochtones suivis dans la communauté:

- ✓ Les Autochtones surreprésentés dans les mesures sentencielles (sursis, probation et TC) et sous-représentés dans les mesures correctionnelles (LC ou permission de sortir);
- ✓ Parmi les 127 femmes autochtones admises en 2007-2008, 83 l'avaient été ailleurs qu'à la Maison Tanguay et à l'établissement de Québec – Secteur féminin. Ayant le statut de prévenu, les femmes admises dans des établissements pour hommes n'y restent généralement que quelques jours avant d'être libérées ou transférées dans un établissement pour femmes, selon le cas.

3. Profil correctionnel 2015-2016

Avantages:

- ✓ Permet d'apprécier le profil correctionnel pour chaque nation autochtone;
- ✓ Permet certaines comparaisons avec le profil de 2007-2008 afin d'y dégager des tendances et des variations;
- ✓ Offre des possibilités d'adapter les services correctionnels en fonction des particularités et des besoins des nations autochtones;

Limites:

- ✓ Profil 2015-2016 ventile les données selon les nations autochtones. Pour certaines données, nous ne sommes pas en mesure de comparer avec les Allochtones mais seulement avec les autres nations. Rend difficile de comparaison par moment avec les données de 2007-2008;
- ✓ Auto-déclaration (contexte actuel peu favorable à la déclaration);
- ✓ Regroupement de 6 nations (autres autochtones) ne permet pas de suivre spécifiquement les particularités/progressions des autres nation/agglomération.

3. Profil correctionnel 2015-2016

Limites (suite)...

- ✓ Plusieurs variables ont une grande quantité de valeurs manquantes (mais nous n'avons pas le nombre de données manquantes pour chacune d'elles ET les données manquantes sont considérées comme un NON en tout temps/parfois difficile au plan de l'interprétation;
- ✓ Aucune référence aux codes de repérage qui permettaient en 2007-2008 de retracer les problématiques sous-jacentes en regard des infractions commises? (ex: Inuit étaient incarcérés pour de la VC dans 37% des cas);
- ✓ Aucune données sur les conditions associées aux sursis, aux ordonnances de probation avec surveillance et na nature des bris/ connaissance limitée de la réinsertion sociale;
- ✓ Les données ne permettent pas de suivre les personnes uniques à travers leur cheminement correctionnel.

3. Faits saillants 2015-2016

3.1 Faits saillants profil 2015-2016 (N=1 632/28 506 personnes autochtones incarcérées)

Population autochtones incarcérée:

Ratio /1 000 hab:

Allochtones: 6/1 000 hab

Autochtones: 17/1 000 hab

Nations:

Inuits: **745/45,6 %**

Innus (Montagnais): **235/14,4 %**

Cris: **233/14,3 %**

Algonquins: 188/11,5 %

Atikamekw: 143/8,8 %

Autres nations: 88/5,4%

Allochtones:

Femmes

23,4%

8,5%

15,9%

16%

17,5%

9,7%

Hommes

76,6%

91,5%

84,1%

84%

82,5%

90,3%

Ratio

61: 1 000

56: 1 000

13: 1 000

17: 1 000

20: 1 000

3: 1 000

*Innus et Inuits sont plus jeunes

3. Faits saillants 2015-2016

3.1 Faits saillants profil 2015-2016 (N=1 632/28 506 personnes autochtones incarcérées)

Population autochtones incarcérée:

Lieux d'incarcération: (moins diversifiés que chez les Allochtones)

Amos=Algonquins, Inuits et Cris

St-Jérôme= Inuits

Sept-Îles=Innus

Roberval=Atikamekw

Langue parlée:

- ✓ 33% des Inuits et 24,9% des Innus déclarent parler une autre langue que le français et l'anglais;

Principal motif d'admission en détention:

- ✓ Cause remise ou pendante:

(Varie de 61,3% chez les Innus à 84% chez les Inuits VS 52,4% chez les Allochtones)

3. Faits saillants 2015-2016

3.1 Faits saillants profil 2015-2016 (N=1 632/28 506 personnes autochtones incarcérées)

Population autochtones incarcérée:

Principales infractions commises:

- ✓ Infractions contre la personne: voies de fait, agression armée
- ✓ Infractions contre l'administration de la justice: omissions de se conformer à un engagement/défaut de se conformer à une ordonnance de probation/**même taux que les allochtones;

Outils actuariel de gestion du risque de récidive (LS/CMI)/662 seulement en 2015-2016?

- ✓ Comparativement aux Allochtones (30,1%), toutes les nations autochtones présentent un risque de récidive « *très élevé* » plus important (de 37,8% à 60,4%);

Principal motif de libération= *la fin de la peine!*

(27,5% chez les Allochtones et varie de 38,6% à 45,9% chez les Autochtones)

3. Faits saillants 2015-2016

3.1 Faits saillants profil 2015-2016 (N=1 632/28 506 personnes autochtones incarcérées)

Population autochtones incarcérée:

Nombre de transferts:

- ✓ Comparativement aux Allochtones (5,4%), les Autochtones incarcérés des 5 nations sont *2 fois plus nombreux à être transférés 2 fois* (de 9,8%/Algonquins à 15,8%/Atikamekw) et beaucoup *plus nombreux à être transférés 4 fois ou plus* (3,7% chez les Allochtones vs 6,5%/Atikamekw et 19,3%/Inuits).

3. Faits saillants 2015-2016

3.1 Faits saillants profil 2015-2016 (1 167/17 819 Autochtones suivis en communauté)

Autochtones suivis dans la communauté:

Principales infractions commises:

- ✓ Infractions contre la personne: voies de fait, agression armée
- ✓ Infractions contre l'administration de la justice: défaut de se conformer à une ordonnance de probation
- ✓ **Allochtones:** poss. de stupéfiants, vol de plus de 5 000\$ et défaut de se conformer à une ordonnance de probation

Mesures sentencielles (**reflète une tendance systémique**):

1) **Emprisonnement avec sursis** (+-12%)

- ✓ + octroyé aux Inuits (22,4%) et autres nations (25,4%) et moins utilisé chez les Innus (7,2%);

2) **Probation avec surveillance**: (+-45%);

- ✓ + octroyée aux Inuits (41,4%) et autres nations (54,2%)

3) **Travaux communautaires/***mesure la PLUS utilisée**: (+-57%);

- ✓ + octroyés aux Cris (72,2%); Algonquins (65,5%); Atikamekws (61,6%) et Innus (64%).

3. Faits saillants 2015-2016

3.1 Faits saillants profil 2015-2016 (1 167/17 819 Autochtones suivis en communauté)

Autochtones suivis dans la communauté:

Mesures correctionnelles: (*peu utilisées)

1) Libération conditionnelle : (6,3% chez les Allochtones)

- ✓ + présente chez les Algonquins (4,3%) et les Cris (2,6%);
- ✓ Très faible chez les Atikamekw (0,9%)

2) Permission de sortir (6,9% chez les Allochtones):

- ✓ + présente chez les Innus (11,5%) et Algonquins (4,3%)
- ✓ **49% utilisée pour des raisons médicales.

3. Évolution entre 2007-2008 et 2015-2016

3.2 Évolution entre 2007-2008 et 2015-2016

Évolution	2007-2008	2015-2016
A) ↑ Incarcération		
✓ Ratio	9: 1 000	17: 1 000
✓ PMQI** ↑ toutes les nations	179	331
	(Inuits: 69)	(Inuits: 196)
	(Cris: 22)	(Cris: 46)
sauf les Innus ↓	(Innus: 34)	(Innus: 27)
✓ Nombre d'admissions (Hausse de 175% chez les Inuits et 97% chez les Algonquins VS 9,2% chez les Allochtones)	1 247	2 160

** La Population Moyenne Quotidienne en Institution **des Inuits est passée de 38,8% à 59,4%** de la PMQI autochtone;

** PMQI féminine=hausse de 320% (PMQI des femmes inuites est passée de 2,8 personnes à 31,2 personnes);

** Femmes inuites représentaient **28,7% de toutes les femmes autochtones incarcérées en 2007-2008 alors qu'elles représentaient 75,1% d'entre elles en 2015-2016.**

3. Évolution entre 2007-2008 et 2015-2016

3.2 Évolution entre 2007-2008 et 2015-2016

Évolution	2007-2008	2015-2016
✓ Durée de la peine carcérale imposée a diminué pour toutes les nations autochtones	-Était plus longue chez les Autochtones (171,6 jours) vs 138,2 jours chez les Allochtones;	↓ Pour toutes les nations autochtones ↑ chez les Allochtones:
✓ Proportion de la peine carcérale purgée a augmenté :		↑ pour tous sauf les Innus (Inuits: de 50% à 76%; Cris: de 43% à 68%)

3. Évolution entre 2007-2008 et 2015-2016

3.2 Évolution entre 2007-2008 et 2015-2016


B) **Infractions des Autochtones incarcérés et suivis dans la communauté/Stabilité**

Évolution	2007-2008	2015-2016
<p>✓ Population autochtone incarcérée ET suivie en communauté</p> <p>Infractions contre la personne: voies de fait, agression armée;</p> <p>Infractions contre l'administration de la justice: omissions de se conformer à un engagement et défaut de se conformer à une ordonnance de probation/**même taux que les allochtones;</p>	<p>Idem (mais davantage mis en lien avec les problématiques sous-jacentes/VF-VC, abus, etc.)</p>	<p>Idem</p>

3. Évolution entre 2007-2008 et 2015-2016

3.2 Évolution entre 2007-2008 et 2015-2016

C) Plus de suivis dans la communauté

Évolution	2007-2008	2015-2016
Mesures sentencielles	1 188	1 406
 Sursis et probation		
 Travaux communautaires		

4. Réalisations et développements récents

Diverses stratégies d'adaptation culturelle mises en place par le MSP (souvent recommandées et en collaboration avec les collectivités autochtones):

- ✓ Programmes de prévention du crime en collectivité autochtone: Évaluation de ces programmes?
- ✓ Éclairage à la Cour- Volet autochtone: Aucune donnée disponible sur le contenu, le nombre, etc.?
- ✓ Formation du personnel correctionnel en contact avec la clientèle autochtone: Aucune donnée sur la nature des formations;
- ✓ Programmes adaptés et spécialisés pour la clientèle autochtone/participation des collectivités autochtones/Makivik, collectivités autochtones, Aînés, SPAQ, etc.:
 - Programme Parcours;
 - Programme Peace?;
 - Programme toxicomanie en langue innue/Collaboration CRC Kapatakan: Aucune donnée disponible sur la fréquence, l'évaluation de ces programmes vs les besoins des Autochtones?

4. Réalisations et développements récents

- ✓ Aménagements institutionnels (aménagement de bureaux, de salles, visites des Aînés, repas traditionnels, secteurs d'hébergement distincts, etc.)/Constituent des mesures d'accommodement culturel;
- ✓ CRC autochtones: Inuit, Innu et autres/Waseskun; Aucune donnée sur la fréquentation, etc.
- ✓ **En somme**, il semble que les initiatives mises en place ne permettent pas de réduire le taux d'incarcération des Autochtones (ratio et PMQI) du Québec;
- ✓ Quasi-inexistence de données probantes et d'initiatives portant sur la réinsertion sociale des Autochtones (fréquentation des CRC, nature des bris, les conditions, les besoins, etc.???)

5. Quelques pistes pour l'avenir...

- ✓ Favoriser le développement de la recherche et la production de données portant sur les services correctionnels destinés aux Autochtones au Québec (surveillance des taux d'incarcération, des bris et de la réinsertion sociale) afin de maximiser la portée des initiatives mises en place;
- ✓ Mise en commun des diverses bases de données ministérielles (centralisation de l'information)/Trajectoires;
- ✓ Procéder à l'évaluation des initiatives existantes;
- ✓ Identifier des solutions en collaboration/partenariat avec les collectivités autochtones (structure autochtone/centre de guérison, justice réparatrice, contrôle de la justice, etc.).