

Comportements dérogatoires et niveaux d'intégrité: les policiers québécois en 2001-2002

Marc Alain, Ph.D., Université du Québec à Trois-Rivières

Michel Rousseau, Ph.D., Université du Québec à Trois-Rivières

Contextes et modalités de passation

- Le terrain **québécois**, quant à lui (l'étude a été réalisée entre 2000 et 2002), a été effectué en partie dans la foulée d'un projet du SPVM
- * 455 répondants provenant de l'ensemble des organisations policières québécoises (600 questionnaires distribués pour un taux de réponse de 75,8%)
- * échantillon globalement représentatif et aléatoire

Éléments de méthodologie

- * Le questionnaire présente deux séries de questions
 - * La première (Wiesburd, 2000) porte sur des aspects liés aux valeurs culturelles du métier de policier
 - * La seconde (Klockars, 1997) touche plus spécifiquement la question des dilemmes éthiques
- * Les résultats présentés ici ne toucheront que les données issues des réponses au questionnaire de Klockars, dit également, le questionnaire aux 11 vignettes
- * Chaque vignette fait ensuite l'objet d'une série de questions, toutes les mêmes, regroupées autour de trois thématiques:
 - (1) La perception de la gravité du comportement décrit dans la vignette
 - (2) La sévérité de la sanction qu'un policier reconnu coupable du comportement décrit devrait recevoir (de rien du tout à la mise à pied)
 - (3) La prépondérance (du répondant lui-même mais aussi sa perception de celle de ses collègues) à dénoncer le comportement
- * Voici quelques-unes des vignettes présentées aux répondants policiers et les éléments de la grille d'analyse de ces vignettes

* Les vignettes éthiques, quelques exemples:

1- Un policier opère sa propre entreprise de vente et d'installation de matériel de sécurité tel systèmes d'alarme, serrures spéciales, etc.. Il effectue ce travail durant ses heures libres.

2- Un policier accepte régulièrement des repas gratuits, cigarettes et autres items de peu de valeur des marchands de son secteur de patrouille. Il ne demande pas ces dons et s'assure de ne pas abuser de la générosité de ceux qui lui font ces cadeaux.

5- Un policier découvre une introduction par effraction dans une bijouterie. Les vitres des présentoirs sont brisées et il est apparent que plusieurs items ont été dérobés. Alors qu'il enquête sur les lieux, il subtilise une montre dont la valeur équivaut à deux jours de son salaire. Il inclut la montre dans la liste des items qui ont été volés lors de l'introduction par effraction.

7- Un policier est également un excellent mécanicien. Il est prévu qu'il travaille durant la période de Noël qui approche. Son superviseur lui offre de lui accorder plutôt ces jours en congé, s'il accepte de faire la mise au point de la voiture personnelle du superviseur. Évaluez le comportement du superviseur.

9- Un policier trouve un bar dans son secteur de patrouille qui sert encore de l'alcool une demi-heure après l'heure de fermeture obligatoire. Plutôt que de rapporter cette infraction, le policier accepte quelques verres de la part du tenancier.

10- Deux patrouilleurs à pied surprennent un homme qui tente de s'introduire dans un véhicule. L'homme s'enfuit. Les deux policiers le poursuivent sur deux pâtés de maisons et le rattrapent en le jetant par terre. Une fois le suspect sous contrôle, ils le tabassent de quelques bons coups de poing à l'abdomen en guise de punition pour avoir fui.

* Les vignettes, la grille d'analyse:

1- Comment VOUS-MÊME considérez-vous cette conduite ?
Pas du tout grave (1)... extrêmement grave (5)

2- Comment croyez-vous que LA PLUPART DE VOS COLLÈGUES POLICIERS considèrent cette conduite ?

3- Cette conduite serait-elle considérée comme une transgression de la politique officielle de votre service ?
Absolument OUI (1) ... absolument NON (5)

4- Si un policier de votre service était trouvé coupable de cette conduite, quelle mesure disciplinaire croyez-VOUS qu'il DEVRAIT subir ?
(1) Aucune... (6) destitution

5- Si un policier de votre service était trouvé coupable de cette conduite, quelle mesure disciplinaire croyez-VOUS qu'il SUBIRAIT RÉELLEMENT ?

6- Rapporteriez VOUS-MÊME un policier de votre service qui se conduirait de la sorte ?
Absolument OUI (1) ... absolument NON (5)

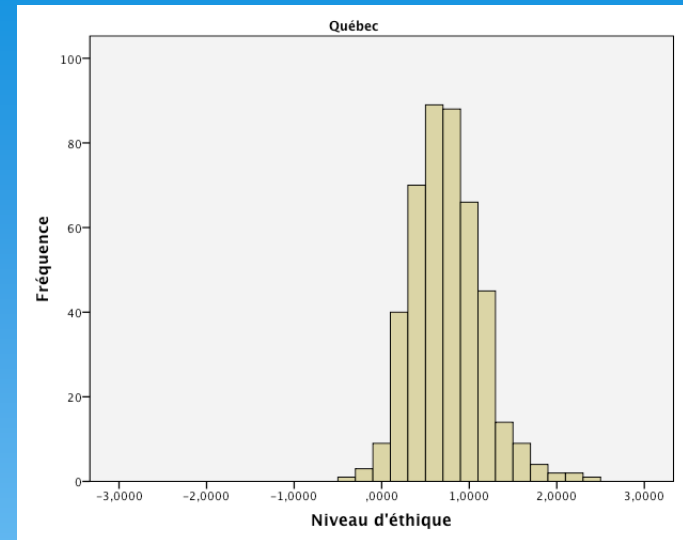
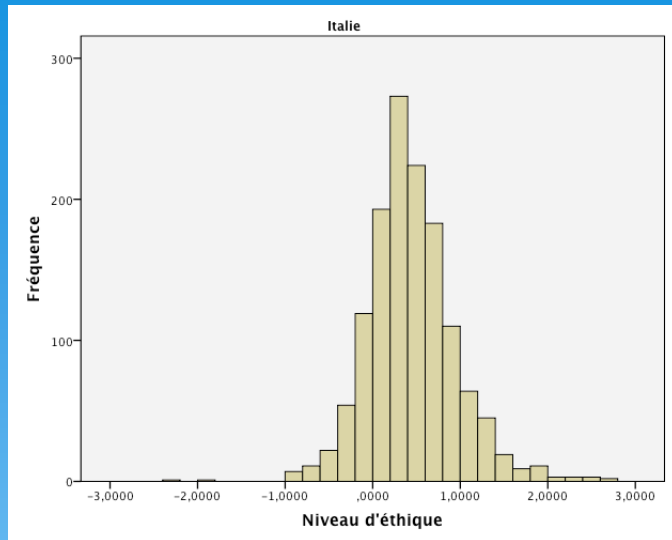
7- Croyez-vous que LA PLUPART DE POLICIERS DE VOTRE SERVICE rapporteraient un camarade policier qui se conduirait de la sorte ?
Absolument OUI (1) ... absolument NON (5)

Les résultats

- * La très grande majorité des travaux publiés jusqu'ici en rapport avec des données issues du recours au questionnaire aux 11 vignettes:
 - * S'attardent presque exclusivement à présenter les rangs des vignettes selon les trois thématiques de la grille d'analyse
 - * En comparant ces mêmes rangs avec ceux observés dans l'échantillon original américain
 - * Sans vraiment tenter des analyses plus fines (voire même à tenter d'établir des scores individuels)
- * Nous avons plutôt opté pour une approche visant à établir les qualités psychométriques éventuelles de l'instrument et à fournir des scores individuels

Le modèle utilisé:

- * Modèle de mesure basé sur la théorie de la réponse aux items permettant d'établir des scores représentant le niveau d'éthique : le modèle de Rasch (Modèle à multi-facettes)
- Le modèle permet de situer les différents éléments de l'évaluation (Les répondants, les 11 vignettes, les items évaluant le niveau d'éthique et l'échelle de réponse en 5 points sur une échelle de valeur commune (le niveau d'éthique)).
- Cette échelle de valeur est arbitrairement située sur une échelle ayant 0 comme moyenne et 1 comme valeur d'écart-type.
- À noter que les valeurs numériques sont arbitraires et ne sont pas directement comparables dans la première analyse entre les policiers italiens et québécois.
- Une deuxième analyse a considéré tous les policiers des deux groupes pour les mettre tous sur une échelle de valeur commune et ainsi être en mesure de comparer leur niveau éthique.



Pays	N	Moyenne	Écart-type
Italie	1360	0,44	0,55
Québec	443	0,75	0,40

$t=-1,117, d.l.=1801, p < 0,000$

Différences des scores de niveaux d'intégrité selon la fonction

Fonction	N	Moyenne	Écart-type
Patrouilleur	170	0,64	0,37
Enquêteur	134	0,77	0,43
Gestionnaire	124	0,88	0,38

*p < 0,000

Différence selon le sexe

Sexe	N	Moyenne	Écart-type
Québec*			
Homme	372	0,77	0,41
Femme	67	0,65	0,31

*p < 0,000

Corrélation entre le nombre d'années d'expérience et le niveau d'intégrité

	Québec
Corrélation	0,142*

*p < 0,000

En guise de conclusion, que retenir de tout ça... ?

- * Première des choses: non seulement un indice des niveaux d'intégrité se mesure
- * Ces mesures pourraient mêmes être utilisées à des fins d'évaluation
- * Quand on se compare, on se console... ?
 - * Sur le plan de l'intégrité générale, les contextes culturels de l'intervention (Italie et Québec) vont faire émerger des rapports assez différents
 - * Ici, les québécois affichent un niveau d'intégrité significativement supérieur à celui de leurs collègues italiens
- * Et la recherche sur la police... ?
 - La formation des policiers
 - Les nécessaires « requalifications » en éthique et au niveau des rapports police - citoyens



Merci de votre attention